

Administración del Conocimiento



adiat

Asociación Mexicana de Directivos de la
Investigación Aplicada y el Desarrollo Tecnológico

Instrumenta PEMEX plan de desarrollo tecnológico

SE ANALIZA EN CONGRESO DE LA ADIAT LA ADMINISTRACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Eduardo González

Petróleos Mexicanos inició las acciones para determinar sus necesidades tecnológicas, esa información será empleada en el Programa de Investigación, Desarrollo de Tecnología y Formación de Recursos Humanos Especializados, el cual dará cabida también a la participación de centros e instituciones de investigación.

Lo anterior fue señalado por el director de la paraestatal, Jesús Federico Reyes Heróles González Garza, en la inauguración del vigésimo Congreso de la Asociación de Directivos de la Investigación Aplicada y Tecnológica (ADIAT), incluso el funcionario hizo un llamado a esta asociación a sumarse al esfuerzo modernizador de la industria petrolera.

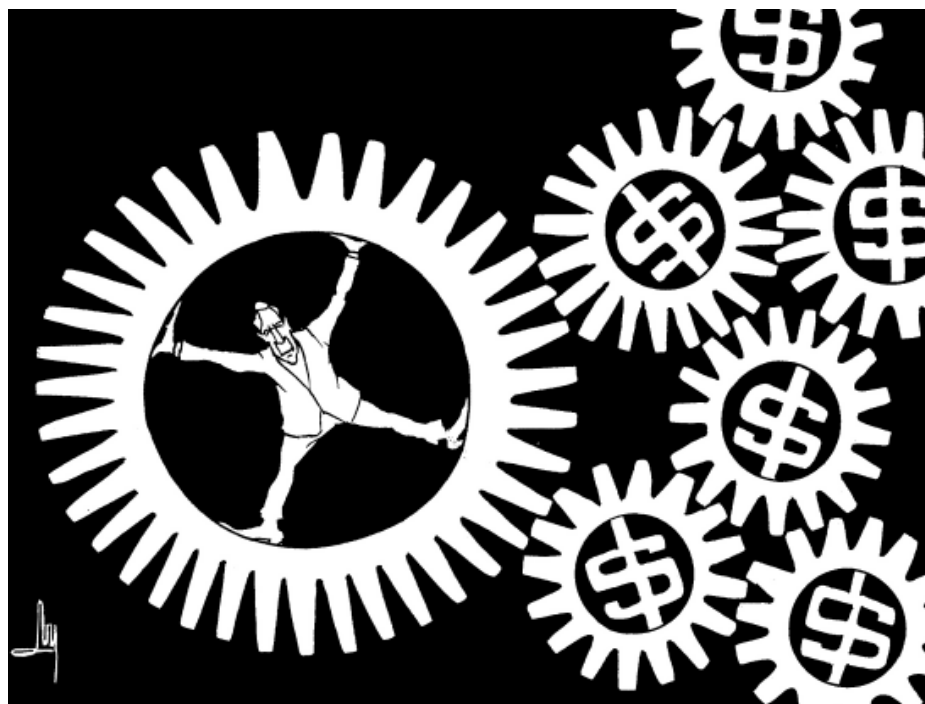
También anunció en este encuentro, que tuvo por tema central a la administración del conocimiento, la puesta en marcha del Fondo Sectorial de Investigación en Materia de Hidrocarburos que dispondrá de un monto de 580 millones de pesos.

Por su parte, el director del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, maestro Juan Carlos Romero Hicks, planteó en el congreso realizado a principios de marzo en la ciudad de Acapulco, Guerrero, que el reto del conocimiento es traducirlo en oportunidades para la población y la economía, y si bien dijo que actualmente se vive en la sociedad del conocimiento, cabe preguntarse para qué sirve, quién lo administra o cómo se va a gestionar, interrogantes que como país no las tenemos totalmente resueltas.

Al referirse al Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación que está por presentarse, dijo que en él se plasma una visión en la que para 2012 el país deberá tener integradas culturalmente las actividades del conocimiento y haber definido sus sectores estratégicos competitivos.

El programa, dijo, recoge también dos aspectos "donde tenemos un rezago inmenso". Uno es la inversión en el rubro, y en segundo término, la formación de recursos humanos. Sobre este último señaló que en 2007 el país graduó cerca de 2 mil 400 doctores, cuando en Brasil la cifra es de 10 mil y en Estados Unidos de 50 mil.

Citando al Banco Mundial, indicó que lo que distingue a los pobres, sean personas o países, no sólo es el capital, sino el conocimiento que posee y maneja. Y en ese sentido acotó que como país es necesario incrementar la competitividad e implementar una economía basada en el conocimiento, donde haya valor agregado, mas es un desafío aún sin consolidarse. Por ello, llamó al sector empresarial a elevar su sistema de productividad con el empleo de metodologías probadas, adaptadas a sus necesidades, pero también con esquemas de innovación.



El reto del conocimiento es traducirlo en oportunidades para la población y la economía, maestro Romero Hicks

El capital humano y conocimiento

Al participar en el módulo de Gestión del Capital Intelectual, la especialista Karmenca Jelcic de la Universidad de Zagreb, Croacia, expuso que habitualmente los gerentes están acostumbrados a hablar del capital financiero, y si bien es una parte fundamental que permite dotar de infraestructura a la empresa, lo que contribuye realmente a la creación del capital son las personas.

Este concepto de valorar a los recursos humanos no se refiere a gente especialmente inteligente, sino de aquella que tiene cierto conocimiento y experiencia, y que puede ponerlos a trabajar para crear valor en la vida diaria de los negocios, de allí la importancia del personal más antiguo que no debe de ser despedido, sino combinarse con los jóvenes.

Otro elemento de la gestión es que las personas deben tener una capacidad social, esto es, la habilidad para comunicarse con sus colegas a fin de poder trabajar en equipo. Se suma además el que sean competentes para entrar en una relación de valor, lo que significa cooperar entre departamentos. "A la gente no le gusta este tipo de colaboración, y en consecuencia la información relevante no trasciende, por ello es necesario que el personal sea flexible y capaz de enfrentar el cambio en todo momento", definió.

Karmenca Jelcic acotó que no todo el mundo se considera capital humano dentro de la organización, sino sólo aquellos que tienen el conocimiento y lo transforman en acciones que generan valor y por eso son claves. No obstante, muchos directivos los consideran un gasto cuando es todo lo contrario, y deben de invertir en las

personas para mantenerlas como expertas y así continúen generando valor.

Por su parte, Ante Pulic, también de la Universidad de Zagreb, al referirse a la caída de productividad de un número importante de empresas europeas, expuso que entre las razones figura una administración pobre, un infortunado control del trabajo y deficiente supervisión del mismo como las raíces principales.

En el pasado, añadió, la productividad se expresaba en cantidades, mas hoy en día esos indicadores no pueden ser adecuados, pues las actividades económicas principales giran en torno a la construcción del conocimiento en el área de productos y servicios. Bajo estas nuevas condiciones son necesarios indicadores para censar el conocimiento y la generación de valor, empero actualmente las compañías no administran el capital en forma adecuada y tampoco miden su productividad.

Ante ello, propuso un esquema para resolver el problema de la caída de la productividad en la economía del conocimiento, el cual se basa en la eficiencia del análisis de la creación de valor, lo que requiere en primer término responder cuál es el puente entre el conocimiento y el dinero, y para ello planteó utilizar el valor añadido como puente.

Pulic precisó que su concepto no se basa en ingresos y utilidades, sino en el valor añadido a fin de determinar si una compañía genera o destruye el valor. Otro indicador es la eficiencia de capital intelectual, que se estima como la relación entre el valor añadido y el recurso básico empleado. "Cuando las empresas midan la creación de valor y la eficiencia para lograrlo contarán con un indicador que provee una nueva visión del éxito empresarial".

En el módulo Retos y Oportunidades de la Economía del Conocimiento, el canadiense Hubert Saint-Onge, de Saint-Onge Alliance (una entidad de consultoría), se refirió a que mucho de lo que se habla de innovación y conocimiento compartido es posible en función del índice de las redes de colaboración que se construyen en las organizaciones públicas o privadas.

Un ejemplo actual es internet, donde hay comunidades de usuarios de todo tipo, quienes comparten formas de solucionar problemas de unos a otros. Esto demuestra que hay una importante adopción de la tecnología a través de las redes; sin embargo, añadió, llevar esa colaboración a nivel organizacional resulta muy difícil, aunque fundamental para lograr la innovación.

Para tejer redes colaborativas en las organizaciones es necesario un nuevo enfoque de liderazgo, subrayó Saint-Onge, ya que en el presente el principal factor que lo inhibe, son gerentes y directivos que obstaculizan el intercambio de conocimiento, por lo que se puede concluir que se trata de una idea diferente de lo que es la administración.

Premios ADIAT

Durante la ceremonia inaugural se entregaron los Premios ADIAT a la Innovación Tecnológica 2008, donde la firma Mabe fue galardonada en la categoría de empresa grande por el desarrollo de un embrague para lavadoras de carga superior, el cual a diferencia de su predecesor requiere de menor número de piezas, prescindiendo también del uso de controles electrónicos y aumenta la vida útil. En la misma categoría, el segundo lugar fue para SONY de Baja California, por una máquina que permite soldar tarjetas electrónicas sin necesidad de utilizar plomo, y

el tercer puesto lo obtuvo Delphi Automotiva con el desarrollo de un controlador con velocidad variable para ventiladores.

En la categoría de pequeñas y medianas empresas, el primer lugar lo obtuvo Probonics, por el desarrollo de un brazo biónico para personas que carecen de esa extremidad, mientras que el segundo lugar correspondió a Nafex Laboratorio por su fungicida para cultivos agrícolas y el tercero a Conabio-Gem por el desarrollo de un producto para la compactación de terracotas y otros materiales.